**ВВЕДЕНИЕ**

Данная работа посвящена такому явлению, как нарушение права. С этой целью будут рассмотрены следующие вопросы: любое ли нарушение права наносит вред обществу, личности и государству и возможно ли утверждать, что каждое нарушение права является правонарушением. Несмотря на то, что данные вопросы имеют теоретический характер, их уяснение для себя и правильное понимание необходимо для формирования грамотного правопонимания такого явления как нарушение права.

При рассмотрении обозначенных вопросов будет установлен необходимый понятийный аппарат и исследованы мнения некоторых авторов по обозначенным темам. На основе исследованной информации будут сделаны собственные выводы по обозначенной проблеме и сформировано собственное мнение по обозначенным вопросам.

**Любое ли нарушение права наносит вред**

**обществу, личности и государству?**

Под правонарушением в учебной литературе принято понимать виновное противоправное деяние вменяемого лица, причиняющего вред другим лицам и обществу, влекущее юридическую ответственность[[1]](#footnote-1). Приведённая трактовка – одна из самых характерных для соответствующих изданий.

<…>

Косвенно свидетельствует о том, что нарушение права не обязательно должно повлечь за собой причинение вреда личности, обществу или государству само содержание многих норм публичного права. Нормы административного кодекса не содержат указаний на то, что деяние считается противоправным только при наступлении неблагоприятных последствий вследствие его совершения. Хотя некоторые составы административного правонарушения по умолчанию предполагают наличие такого вреда (в частности, экологические правонарушения, правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркосодержащих веществ или в сфере трудовых правоотношений), для признания деяния противоправным достаточно самого состава правонарушения без наступления каких-либо неблагоприятных последствий.

О том, что любое нарушение права по определению наносит вред обществу нельзя однозначно говорить ещё и потому, что существует такое явление, как декриминальзация деяния. То есть деяние, признававшееся в прошлом общественно опасным и, следовательно, потенциально вредным, получает статус правомерного и не выходящего за рамки законности. Очевидно, что возможность нанести реальный ущерб личности, обществу и государству у этого деяния за это время не меняется.

**Возможно ли утверждать, что каждое нарушение права**

**является правонарушением?**

Чтобы ответить на вопрос, каждое ли нарушение права является правонарушением, следует прежде всего обратиться к понятию правонарушения.

Как уже было сказано выше это виновное противоправное деяние вменяемого лица, причиняющего вред другим лицам и обществу, влекущее юридическую ответственность.

Противоправность деяния означает его противоречие принципам права, нарушение права, его норм, содержащих юридические обязанности и запреты[[2]](#footnote-2).

Юридическую ответственность можно трактовать как обязанность правонарушителя нести наказание, претерпевать санкции, предусмотренные правовыми нормами и применяемые компетентными органами за совершение ими противоправного деяния[[3]](#footnote-3).

<…>

Термин «правонарушение» привычно распространяется на публично-правовые отношения, предусматривающие санкции, направленные прежде всего не на восстановление нарушенного права, а на понесение определённого наказания за его нарушение. Этим подчёркивается более «тяжёлая» вина лица, виновного в совершении административного проступка или уголовного преступления как следствие более значительного вреда по сравнению с деянием, за которое предусмотрена гражданско-правовая ответственность.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В настоящей работе были рассмотрены две темы, посвящённые нарушению права.

После изучения вопроса о том, любое ли нарушение права наносит вред обществу, личности и государству, я пришёл к выводу, что не всегда нарушение правовой нормы само по себе влечёт причинение вреда личности и общественным отношениям. Мне представляется целесообразным, говоря о правонарушении обязательно использовать в качестве его характеристики не только понятие «причинение вреда» но и характеризовать его как потенциально опасное для общественных отношений.

<…>

После изучения вопроса о тождественности понятий правонарушения и нарушения права я могу придти к выводу, что исходя из толкования понятия «правонарушение», его можно распространить и на гражданско-правовую ответственность, возникающую вследствие нарушения договорных обязательств. Однако на практике термин «правонарушение» закрепился за деяниями, ответственность за которые предусмотрена в публично-правовом порядке и, как правило, употребляется именно в этом смысле.
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